

[ÉRTELMEZÉS](#) , [CION-DIKTATÚRA](#) , [CIONIZMUS](#) , [ELLENÁLLÁS](#) , [HÍREK](#) , [JOG](#) , [MAGYARORSZÁG CIONISTA GYARMAT!](#)

,
[POLITIKAI ELEMZÉS](#)

,
[REFORMOK](#)

A GYŰLÖLET TÖRVÉNYRŐL, ÉS AZ ANTISZEMITIZMUS TÖRVÉNYI TERJESZTÉSÉRŐL

[2016/06/14](#) [TRANSYADMIN](#) [9 HOZZÁSZÓLÁS](#)

NIF: A gyűlölet törvényének betervesztése után Takács András, aki ma az Összefogás Magyarországért Párt elnöke, mindhiába reklamált, súlyos érveket sorolva fel, a köztársasági elnök, meg se mert pisszenni, s a törvény ellen óvást nem emelve, azonnal aláírta azt. A gyűlölet törvénnyel nemcsak a szólásszabadság sérült, hanem a történészi, nyelvészeti, forenzikus és a műszaki kutatások szabadsága is, és úgy működik, mint egy fordított korbács, amely ezúttal a farizeusok kezében van, és a Jézus Krisztust tagadók röhögése közepette verik ki vele a keresztényeket, a keresztény tudósokat a templomból.

Franciaország, de Ausztria is élen jár ebben. Az osztrák mérnöki kamara elnökét mentették fel a funkciójából, aki termotechnikai szakmérnökként alaposan foglalkozott a zsidó megsemmisítő táborok krematóriumaival, és kimutatta, hogy azokban maximum a betegségben elhalálozottak hulláit égethették el, oly jelentéktelen kapacitásúak azok a kemencék. A mérnöki kamara tagságát is megvonták tőle.

Robert Faurisson, a lyoni egyetem francia professzora vette a bátorságot és kielemezte az Anne Frank naplója című szívszorító könyvet és kinyomozta megírásának körülményeit. A német állam is rövid időre megkaphatta az eredeti naplót. Ami egyből szembeugrott a szakértőknek, hogy azt golyóstollal írták, amely író eszköz csak 1951-től terjedt el. A professzort eltávolították az egyetemről.

David Irving brit kutató történészt, osztrák törvényszék 3 év letöltendő börtönre ítélte holokauszt tagadásért!

Takács András: A gyűlölet törvénye

Aljas, becstelen, istentelen ember az, aki a gyűlölet forrását táplálja! A magyar parlament 2010. február 23-án megszavazta az úgynevezett „holokauszt törvényt”- http://www.parlament.hu/iro_m38/09861/09861.pdf --,

amelyet joggal nevezhetünk a gyűlölet törvényének, mivel a népirtás, így a zsidó nép intézményesített irtása is a gyűlöletre alapozódott, de valójában gazdasági és politikai érdekből követték el. Az előterjesztők a holokauszt „melegen tartásával” az emberek közötti gyűlöletet kívánják állandósítani politikai haszonszerzésből, mindezt a magyar nép iránti gyűlöletből tették, mivel e törvénnyel azt sugallják, mintha Magyarországon általános lenne az antiszemitizmus és a törvény erejével kellene fellépni ellene. Addig, amíg Európa más országaiban zsinagógákat gyújtanak fel, a rasszizmus jegyében tüntetnek, addig itt Magyarországon ilyen és ehhez hasonlóak nem fordultak elő.

A törvény önmagában egy jogi nonszensz, mivel nem a törvény tárgyát képező cselekedetet, a népirtást (holokauszt) szankcionálja, hanem az arról való lehetséges vélekedést. E logika alapján mi, keresztények, joggal várhatnánk el a magyar parlamenttől, hogy Isten vagy Jézus Krisztus létének a megkérdőjelezését hasonló módon büntessék.

Az önálló képviselői indítvány szövege:

„A büntető törvénykönyvről 1978. évi IV. törvény 268/B. §-t követően a következő új címmel és 269/C. §-sal egészül ki:

„Holokauszt tagadása*

269/C.§ (1) Aki mások előtt

a) a holokauszt történelmi tényét, pusztítását vagy az áldozatok nagyságrendjét kétségbe vonja vagy tagadja, vagy

b) a holokausz áldozatait e minőségben becsméri, vagy

c) a holokausz elkövetőit dicsőíti vagy tetteiket helyesli, vagy

d) a holokausz megismétlésére felhív,

bűntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés öt évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben írt bűncselekmény elkövetésére nagy nyilvánosság előtt kerül sor, vagy az erőszakos cselekményhez vagy a köznyugalom súlyos megzavarásához vezet. „

Ez a törvény pontatlan, félreértelmezhető gumijogszabály, amely visszaélésekre ad lehetőséget. Egyoldalú, természetellenes, történelmi- és világnézeti különbségek közötti vitákat akar törvényi keretek között szabályozni, úgy, hogy csak a zsidósággal szembeni bűnök ténszerűségének vitathatóságát szankcionálná.

Az előterjesztők ([Dr. Bóhm András \(SZDSZ\)](#) , [Dr. Eörsi Máttyás \(SZDSZ\)](#) , [Dr. Fodor Gábor \(SZDSZ\)](#) , [Geberle Erzsébet \(SZDSZ\)](#)

,
[Gusztos Péter \(SZDSZ\)](#)

,
[Dr. Hankó Faragó Miklós \(SZDSZ\)](#)

,
[Horn Gábor \(SZDSZ\)](#)

,
[Dr. Kóka János \(SZDSZ\)](#)

,
[Kuncze Gábor \(SZDSZ\)](#)

,
[Dr. Magyar Bálint \(SZDSZ\)](#)

'
[Dr. Sándor Klára \(SZDSZ\)](#)

'
[Velkey Gábor \(SZDSZ\)](#)

) elfelejtették – nem véletlenül – a törvényben definiálni, hogy mit értenek „holokauszt” alatt, amit ugyan az indokolásban megtettek „

... a holokauszt, azaz közel hatmillió európai zsidó (és ennél kisebb, de jelentős számban más csoportok) meggyilkolása a náci uralom alatt.” ,

de ez nem pótolja a törvény ezen hiányosságát.

Jogi kifogásaim e törvénnyel kapcsolatosan;

1. hogy olyan fogalomról – a holokausztról – alkot törvényt, amelynek magyar megfelelője a „zsidó nép kiirtása”, ami ebben az értelemben félrevezető és hamis.

2. hogy nem rögzíti a holokauszt törvényi meghatározását,

3. hogy sérti a szólásszabadság és véleménynyilvánítás szabadságát,

4. hogy a történelmi tényeket csak és kizárólag a zsidó állam politikai és a „holokausztipar” érdekeinek megfelelően engedi beszédtemává tenni,

5. hogy az áldozatok pontos számának, nagyságrendjének vitathatóságát kizárja,

6. hogy a holokauszt elkövetőit nem nevezi meg,

7. hogy a kollektív bűnösség vádjára ad lehetőséget, (Az indokolásban Németországot „népirtó-államként” említi, így a német népet is – népirtóként állítja be.),

8. hogy a holokauszt témáját tabuvá minősítette azzal, hogy a „mások előtt” folytatott ezzel kapcsolatos vitákat kizárja az oktatásból, a tudományos vizsgálatokból, sőt, még az emberek egymás közötti beszélgetéséből is.

Elvi kifogásaim e törvénnyel kapcsolatban:

- A törvény megvalósítja az úgynevezett „gondolatrendőrség” felállításának jogi alapjait. Ma még csak a holokauszt vonatkozásában. És holnap miről nem lesz szabad majd beszélni és gondolkodni?
- A jogegyenlőség elvét semmibe veszik az előterjesztők és a törvényalkotók! A népi támadás tagadásának ilyen való elítélését kizárólag csak a zsidósággal kapcsolatosan szankcionálja, míg a más népek ellen elkövetett és elhallgatott (indián, orosz, örmény, palesztin, magyar és még sorolhatnám) népi támadást nem.
- Ezzel a törvénnyel – az általa megvalósított kettős mércével, az emberek igazságérzetét sértik, jellegénél fogva ellenszenvet szít a törvény kedvezményezettjeivel szemben, nem hogy visszafogná a rasszizmust, hanem éppenséggel felszítja az antiszemitizmust.
- Ez a törvény csak a gyűlöletet szítja, mert a zsidó nép ellen elkövetett népi támadást törvényileg kiemeli a más népek ellen elkövetett genocídiumok közül. A zsidó nép szenvedését más népek szenvedései fölé helyezi. Azt a vélekedést erősíti, hogy a zsidó etnikum a föld népei között kiváltságos helyzetben van, és kiváltságokat élveznek.
- Maga törvény azt sugallja, mintha a magyar nép antiszemita vagy fajgyűlölő lenne. Ez pedig hamis és aljas sejtetés.
- A zsidóellenes népi támadás állandó felemlegetése olyan, mint az emberiség testén lévő sebek egyikében való állandó vágkálás, csak azért, hogy vádlás alá helyezhessenek más népeket, politikai és anyagi haszonszerzés céljából.

– Ez a törvény keresztényellenes, mert az emberek közötti szeretet és a megbocsájtás lehetőségét teszi lehetetlenné, azzal, hogy kizárólagossá teszi a zsidó nép fájdalmát.

Mindezek okán bízom abban, hogy a Magyar Köztársaság elnöke ezen törvényt ilyen formában nem írja alá és megteszi a szükséges lépéseket.

Budapest, 2010. február. 23.

Takács András

*(Wikipédia): „Ez a szócikk a [második világháború](#) alkövetett zsidóellenes népirtásról szól. Ha

A holokauszt (a [görög](#) ολοκαύτωμα, holokautóma szóból: „teljesen elégetett”, t.i. [égőáldozat](#))

. A szó a

[Szeptuagintából](#)

ered és a

[héber](#)

Zsidó .tükröfordítása a nak-“áldozat elégő teljesen,, a azaz ,("felmegy ami,,) nak-ólá עֹלָה terminusa azonban nem ez,

[\[1\]](#)

hanem a

Soa

vagy

Soá

) jelenti kiirtást ,pusztulást teljes a ami ,שואה(ה,))

[jiddis](#)

.(Churben (חורבן)

[\[2\]](#)

”

források: nemzetihirhalo.hu

<http://mno.hu/kulfold/letoltendo-borton-holokauszttagadasert-515660>

Anne Frank naplójának eredeti szövege hollandul 3 formátumban először 2016 január 1-től hozzáférhető:

http://affordance.typepad.com//mon_weblog/2016/01/anne-frank.html

fénykép a napló 2 oldaláról:

http://eduline.hu/kozoktatas/2016/1/3/Kozzetettek_Anne_Frank_naplojat_a_neten_a_b_XS8JK5

http://konfliktuskutato.hu/index.php?option=com_content&view=article&id=174:egy-francia-tanar-robert-faurisson&catid=19

<https://kuruc.info/r/39/43306/>

Nemzeti InternetFigyelő (NIF)