

A német Corona nyomozás

A Covid „Emberiség elleni bűncselekmények” videó teljes átirata.

A német Corona nyomozás. „A PCR-pandémia”

Teljes átirat: „Az emberiség elleni bűncselekményekről”

Eredetileg a [Global Researchnél jelent meg](#)

A német Corona Nyomozó Bizottság 2020. július 10. óta számos nemzetközi tudós és szakértő vallomását összegezte.

Következtetések a következők:

- A koronavírusot át kell nevezni „koronabotránynak”
- Ez:
 - Az eddigi legnagyobb károkozási eset
 - Az emberiség elleni valaha elkövetett legnagyobb bűncselekmény
- A felelősök:
 - Emberiség elleni bűncselekmények miatt büntetőeljárás indult
 - Polgári kártérítés miatt perelték
- Halálozások
 - Semmilyen országban nincs túlzott halálozás
 - A koronavírus mortalitása megegyezik a szezonális influenzával
 - A bergamói halálesetek 94% -át a beteg betegek ápolási otthonokba történő áthelyezése okozta, ahol gyenge immunrendszerű öregeket fertőztek meg
 - Az orvosoknak és a kórházaknak világszerte fizetést kaptak a Covid-19 elhunyt áldozatainak nyilvánításáért
 - A boncolások azt mutatták:
 - A halálesetek szinte mindegyike súlyos, már meglévő állapotok miatt következett be
 - Szinte minden halál nagyon idős ember volt
 - Svédországban (nincs lezárás) és Nagy-Britanniában (szigorú lezárás) hasonló a betegség és a halálozás statisztikája

- A bezárással és anélküli amerikai államok összehasonlítható betegség- és halálozási statisztikákkal rendelkeznek

- Egészség
- A kórházak üresek maradnak, és néhányuk csődelemmel jár
- A populációk rendelkeznek T-sejt immunitással a korábbi influenza hullámoktól
- Az állomány immunitásának csak 15-25% -os populációs fertőzésre van szüksége, és máris elért
- A fertőzés csak akkor lehet fertőző, ha az embernek tünetei vannak

- Tesztek:
- Sok tudós ezt PCR-teszt-járványnak, nem koronajárványnak nevezi
- Nagyon egészséges és nem fertőző emberek pozitív eredményt kaphatnak
- A hamis pozitív eredmények valószínűsége 89-94% vagy csaknem biztos
- Drosten professzor egy régi SARS vírusból fejlesztette ki PCR-tesztjét, anélkül, hogy valaha is látta volna a valódi Wuhan-vírust Kínából
- A PCR-teszt nem a tudományos tényeken alapszik a fertőzések tekintetében
- A PCR-tesztek haszontalanok a fertőzések kimutatására
- A pozitív PCR-teszt nem azt jelenti, hogy fertőzés van jelen, vagy hogy ép vírust találtak
- A minták 35 cikluson át történő amplifikálása nem megbízható, de a WHO 45 ciklust ajánlott

- Jogellenesség:
- A német kormány lezárta a társadalmi elhatárolódást / álarcviselést egyetlen vélemény alapján
- A zárat akkor vezették be, amikor a vírus már visszavonult
- A lezárások nem létező fertőzéseken alapultak
- A német szövetségi alkotmánybíróság volt elnöke kétségbe vonta a koronás intézkedések alkotmányosságát
- Lord Sumption volt brit legfelsőbb bírósági bíró arra a következtetésre jutott, hogy nincs tényleges alapja a pániknak és nincs jogalapja a koronás intézkedéseknek
- A német RKI (CDC megfelelője) azt javasolta, hogy ne végezzenek boncolást
- A Corona-intézkedéseknek nincs elegendő ténybeli vagy jogi alapja, alkotmányellenesek és haladéktalanul hatályon kívül kell helyezni
- Egyetlen komoly tudós sem igazolja a hírhedt Neil Ferguson több millió halálra figyelmeztető hamis számítógépes modelljét
- A mainstream média teljesen elmulasztotta beszámolni az úgynevezett járvány valódi tényeiről
- A demokráciát veszély fenyegeti, ha fasiszta totalitárius modellek váltják fel
- Drosten (PCR-tesztből), Tedros a WHO-ból és mások emberiség elleni bűncselekményeket követtek el a Nemzetközi Büntető Törvénykönyvben meghatározottak szerint
- A politikusok elkerülhetik a sarlatánokkal és a bűnözőkkel való lemaradást, ha elindítják a

régóta esedékes nyilvános tudományos vitát

- Összeesküvés:
- A politikusok és a mainstream média szándékosan pánikba sodorta a lakosságot
- A gyerekek számítások szerint felelősnek érezték magukat „szüleik és nagyszüleik fájdalmasan megkínzott haláláért, ha nem tartják be a koronai szabályokat”
- A reménytelen PCR-tesztet félelem keltésére és nem diagnosztizálására használják
- Második hullámról nem lehet szó

- Sérülés és kár:
- Bizonyíték a lakosság óriási egészségügyi és gazdasági káiról
- A koronaellenes intézkedések:
- Megszámlálhatatlan embert ölt meg
- Számtalan céget és magánszemélyt pusztított el világszerte

- A gyerekeket elveszik szüleiktől
- A gyermekeket tömegesen traumatizálják
- Csődök várhatók a kis- és középvállalkozásoknál

- Jogorvoslat:
- Csoportos keresetet kell benyújtani az Egyesült Államokban vagy Kanadában, és minden érintett félnek lehetősége van csatlakozni
- A vállalatoknak és az önálló vállalkozóknak kártérítést kell fizetni

Play 00:00 -49:00 Mute Settings Enter fullscreen Play

Teljes átirat

Helló. Reiner Fuellmich vagyok, és 26 éve vettem fel az ügyvédi kamarába Németországban és Kaliforniában. Elsősorban bírósági ügyvédként gyakoroltam olyan csaló társaságok ellen, mint a Deutsche Bank, amely korábban a világ egyik legnagyobb és legelismertebb bankja volt, ma az egyik legmérgezőbb bűnszervezet a világon; A VW, a világ egyik legnagyobb és legelismertebb autógyártója, ma híres óriási dízelcsalásairól; valamint Kuehne és Nagel, a világ legnagyobb hajózási társasága. Több millió dolláros veszteséget szenvedtünk el, amikor pereljük őket.

A német Corona Nyomozó Bizottság négy tagja közé tartozom. 2020. július 10. óta ez a

bizottság számos nemzetközi tudós és szakértő vallomását hallgatja, hogy választ találjon a koronaváltsággal kapcsolatos kérdésekre, amelyeket világszerte egyre többen tesznek fel. A német vállalatok által elkövetett összes korrupciós és csalási eset halványabb ahhoz a kárhoz képest, amelyet a koronaváltság okozott és okoz.

Ezt a koronaváltságot, amiről ma tudunk, „koronabotránynak” kell átnevezni, és a felelősöket büntetőeljárás alá kell vonni, és polgári kártérítésért el kell indítani.

Politikai szinten mindent meg kell tenni annak biztosítása érdekében, hogy soha senki ne kerüljön olyan hatalmi helyzetbe, hogy képes legyen becsapni az emberiséget, vagy megkísérelni manipulálni minket korrump programjaival. Ezért megmagyarázom Önnek, hogyan és hol fogja egy nemzetközi ügyvédi hálózat vitatni ezt az eddigi legnagyobb károkozási esetet, a koronacsalási botrányt, amely időközben az emberiség ellen valaha elkövetett valószínűleg legnagyobb bűncselekménnyé vált.

Az emberiség elleni bűncselekményeket először a második világháború utáni nürnbergi perek kapcsán határozták meg, vagyis amikor a Harmadik Birodalom fő háborús bűnözőivel foglalkoztak. Az emberiség elleni bűncselekményeket ma a Nemzetközi Büntető Törvénykönyv 7. szakasza szabályozza. A koronabotrány bírói megközelítése keretében megválaszolandó három fő kérdés a következő:

1. Koronajárvány van, vagy csak PCR-teszt járvány van? Pontosabban, a pozitív PCR-teszt eredménye azt jelenti-e, hogy a vizsgált személy Covid-19 fertőzött, vagy egyáltalán nem jelent semmit a Covid-19 fertőzés kapcsán?

2. Az úgynevezett koronaellenes intézkedések, mint például a zár, a kötelező arcmaszkok, a társadalmi távolságtartás és a karanténra vonatkozó előírások, a világ lakosságának védelmét szolgálják-e a koronától, vagy ezek az intézkedések csak arra szolgálnak, hogy az emberek pánikba essenek, hogy elhiggyék – anélkül, hogy bármilyen kérdést feltennének – hogy életük veszélyben van, így végül a gyógyszeripar és a technológiai ipar hatalmas hasznot hozhat a PCR-tesztek, az antigén- és antitesttesztek és oltások értékesítéséből, valamint a genetikai ujjlenyomataink betakarításából?

3. Igaz-e, hogy a német kormányt – úgy mint bármely más országot – tömegesen lobbizta ennek az úgynevezett koronajárványnak a főszereplője, Drosten úr, a berlini jótékonyági kórház virológusa; Wieler úr, állatorvos és a CDC, az RKI német megfelelőjének vezetője; és Tedros úr, az Egészségügyi Világszervezet vagy a WHO vezetője; mert Németországot különösen fegyelmezett országgént ismerik, és ezért a világ többi részének példaképévé kellett válnia a koronamérvények szigorú és természetesen sikeres betartása miatt?

Erre a három kérdésre sürgősen szükség van válaszokra, mert az állítólagosan új és rendkívül veszélyes koronavírus nem okozott túlzott halálozást sehol a világon, és természetesen itt sem

Németországban. De a koronaellenes intézkedések, amelyek egyetlen alapját a PCR-teszt eredményei képezik, amelyek viszont mind a német Drosten-teszten alapulnak, időközben számtalan emberéletet vesztek és számtalan ember gazdasági létét pusztították el. vállalatok és magánszemélyek világszerte. Például Ausztráliában az embereket a börtönbe dobják, ha nem viselnek maszkot vagy nem viselik megfelelően, ahogyan a hatóságok megítélik. A Fülöp-szigeteken olyan emberek kapnak fejbe, akik nem viselnek maszkot, vagy nem viselik megfelelően.

Először hadd adjak összefoglalót a tényekről, amint ma bemutatják magukat. A perben a legfontosabb a tények megállapítása – vagyis annak kiderítése, hogy mi is történt valójában. A törvény alkalmazása ugyanis mindig a kérdéses tényektől függ. Ha valakit csalás miatt akarok bíróság elé állítani, akkor ezt nem tehetem meg egy autóbaleset tényeinek bemutatásával. Tehát mi történt itt az állítólagos koronajárvány kapcsán?

Az alábbiakban ismertetett tények nagyrészt a Corona Nyomozó Bizottság munkájának eredményei. Ezt a bizottságot négy ügyvéd alapította 2020. július 10-én, annak érdekében, hogy nemzetközi tudósok és más szakértők szakértői tanúvallomásainak meghallgatásával megállapítsa:

1. Mennyire veszélyes a vírus valójában?
2. Mi a pozitív PCR teszt jelentősége?
3. Milyen járulékos károkat okoztak a koronarendszerek, mind a világ lakosságának egészsége, mind a világ gazdasága szempontjából?

Hadd kezdjek egy kis háttérinformációval. Mi történt 2019 májusában, majd 2020 elején? És mi történt 12 évvel korábban a sertésinfluenzával, amelyről sokan talán megfeledkeztek? 2019 májusában a Németországot nagykoalícióban kormányzó két párt közül az erősebb, a CDU kongresszust tartott a globális egészségügyről, nyilvánvalóan a gyógyszeripar és a techipar fontos szereplőinek ösztönzésére. Ezen a kongresszuson a szokásos gyanúsítottak, mondhatni, mondták beszédüket. Ott volt Angela Merkel és Jens Spahn német egészségügyi miniszter. De ott voltak még néhány olyan ember is, akikről az ember nem feltétlenül számíthat arra, hogy jelen lesz egy ilyen összejövetelen: Drosten professzor, virológus a berlini Charite kórházból; Wieler professzor, állatorvos és az RKI vezetője, a CDC német megfelelője; valamint Tedros úr, filozófus és az Egészségügyi Világszervezet (WHO) vezetője.

Mindannyian ott tartottak beszédet. Jelen voltak és beszédet mondtak a világ két legnagyobb egészségügyi pénztárának, nevezetesen a Bill és Melinda Gates Alapítványnak és a Wellcome

Trustnak a fő lobbistái. Kevesebb, mint egy évvel később ezek a személyek hívták a lövéseket a világméretű koronajárvány kihirdetésekor, megbizonyosodtak arról, hogy tömeges PCR-teszteket használtak a Covid-19-vel történő tömeges fertőzések bizonyítására az egész világon, és most az oltások bevezetését szorgalmazzák világszerte feltalálta és eladta. Kevesebb, mint egy évvel később ezek a személyek hívták a lövéseket a világméretű koronajárvány kihirdetésekor, megbizonyosodtak arról, hogy tömeges PCR-teszteket használtak a Covid-19-vel történő tömeges fertőzések bizonyítására az egész világon, és most az oltások bevezetését szorgalmazzák. világszerte feltalálta és eladta. Kevesebb, mint egy évvel később ezek a személyek hívták a lövéseket a világméretű koronajárvány kihirdetésekor, megbizonyosodtak arról, hogy tömeges PCR-teszteket használtak a Covid-19-vel történő tömeges fertőzések bizonyítására az egész világon, és most az oltások bevezetését szorgalmazzák. világszerte feltalálta és eladta.

Ezek a fertőzések, vagy inkább a PCR-tesztek által adott pozitív teszteredmények viszont igazolást jelentettek a világszerte lezárt, társadalmi távolságtartó és kötelező arcmaszkok számára. Ezen a ponton fontos megjegyezni, hogy a járvány definícióját 12 évvel korábban megváltoztatták. Addig a járványt olyan betegségnek tekintették, amely világszerte elterjedt, és amely számos súlyos betegséghez és halálhoz vezetett. Hirtelen és soha megmagyarázhatatlan okok miatt állítólag *csak világméretű betegségről volt szó*. A járvány bejelentéséhez több súlyos betegségre és halálesetre sem volt szükség. Ennek a változásnak köszönhető, hogy a WHO, amely szorosan összefonódik a globális gyógyszeriparral, 2009-ben kihirdethette a sertésinfluenza-járványt, aminek eredményeként az oltásokat világszerte gyártották és értékesítették az addig titokban tartott szerződések alapján. Ma.

Ezek az oltások teljesen feleslegesnek bizonyultak, mert a sertésinfluenza végül enyhe influenzának bizonyult, és soha nem vált abba a szörnyű pestisbe, amibe a gyógyszeripar és a hozzá kapcsolódó egyetemek folyamatosan bejelentették, hogy ez átalakul, és biztosan milliók halála következik be nem oltották be. Ezek az oltások súlyos egészségügyi problémákhoz is vezettek. Körülbelül 700 gyermek gyógyíthatatlanul esett narkolepsziában, és ma már örökre súlyos fogyatékossgal él. Az adózók millióinak pénzéből vásárolt oltásokat még több adófizető pénzéből kellett megsemmisíteni. Már akkor, a sertésinfluenza idején, Drosten német virológus egyike volt azoknak, akik pánikot keltettek a lakosság körében, újra és újra megismételve, hogy a sertésinfluenza sok százezer, sőt millió halálesetet követel meg szerte a világon. A végén, főleg Dr. Wolfgang Wodargnak és a német Bundestag tagjaként, valamint az Európa Tanács tagjainak tett erőfeszítéseinek köszönhető, hogy ennek a hamisításnak vége szakadt, mielőtt még súlyosabb következményekhez vezetett volna.

Gyors előrelépés 2020 márciusáig, amikor a német Bundestag bejelentette a nemzeti jelentőségű járványos helyzetet, amely a 2020 márciusi járvány német megfelelője, és ennek

alapján az összes alapvető alkotmányos jog felfüggesztésével történő lezárás egy beláthatatlan időre időközben egyetlen vélemény volt, amelyre a német szövetségi kormány alapozta döntését. Az „*audiatur et altera pars*” általánosan elfogadott elv felháborító megsértésében, ami azt jelenti, hogy hallani kell a másik felet is, az egyetlen ember, akit meghallgattak, Mr. Drosten volt.

Éppen ez az a személy, akinek borzalmas, pánikot kiváltó előrejelzései 12 évvel korábban katasztrofálisan hamisnak bizonyultak. Ezt azért tudjuk, mert egy David Sieber nevű bejelentő, a Zöld Párt tagja mesélt erről. Először 2020. augusztus 29-én tette ezt Berlinben, egy olyan esemény keretében, amelyen ifjabb Robert F. Kennedy is részt vett, és amelyen mindkét férfi beszédet mondott. És ezt tette utólag a Corona Bizottságunk egyik ülésén.

Ennek oka az, hogy egyre szkeptikusabbá vált a politikusok és a mainstream média által terjesztett hivatalos elbeszéléssel szemben. Ezért erőfeszítéseket tett más tudósok véleményének megismerésére, és megtalálta azokat az interneten. Ott rájött, hogy számos elismert tudós létezik, akik teljesen más véleményen vannak, ami ellentmondott Drosten úr borzalmas előrejelzéseinek. Feltételezték – és még mindig feltételezik -, hogy nem volt olyan betegség, amely meghaladta volna a szezonális influenza súlyosságát, hogy a populáció már kereszt- vagy T-sejt immunitást szerzett ezen állítólag új vírus ellen, és ezért nincs oka bármilyen különleges intézkedés, és természetesen nem az oltásokra.

Ezek a tudósok közé tartozik John Ioannidis, a kaliforniai Stanford Egyetem professzora, a statisztika és az epidemiológia, valamint a közegészségügy szakembere, ugyanakkor a világ legtöbbet idézett tudósa;

Michael Levitt professzor,

a kémia Nobel-díjas és a Stanfordi Egyetem biofizikusa; a német professzorok,

Kary Mölling, Sucharit Bhakti, Klud Wittkowski,

valamint

Stefan Homburg;

és ma már sok-sok további tudós és orvos világszerte, köztük Dr. Mike Yeadon. Dr. Mike Yeadon a Pfizer volt alelnöke és tudományos igazgatója, amely a világ egyik legnagyobb gyógyszeripari vállalata. Kicsit később még beszélek róla.

2020 márciusának végén, április elején Sieber úr a felhalmozott ismeretekkel fordult Zöld Pártja vezetéséhez, és javasolta, hogy ismertessék ezeket a többi tudományos véleményt a nyilvánosság előtt, és magyarázzák el, ellentétben Mr. Drosten végítéletének jóslatai szerint a közvéleménynek semmi oka nem volt pánikra. Egyébként Lord Sumption, aki 2012 és 2018 között a brit legfelsőbb bíróság bírója volt, ugyanezt tette ugyanabban az időben, és ugyanarra

a következtetésre jutott: hogy a pániknak nincs ténybeli alapja és nincs a koronás intézkedések jogalapja. Hasonlóképpen, a német szövetségi alkotmánybíróság volt elnöke – bár óvatosabban – komoly kétségeit fejezte ki a koronarendszer alkotmányos voltával kapcsolatban. De ahelyett, hogy tudomásul vette volna ezeket a véleményeket, és megvitatta volna David Sieberrel, a Zöld Párt vezetése kijelentette, hogy Drosten úr pánik üzenetei elég jók a Zöld Párt számára. Ne feledje, hogy nem tagjai a kormányzó koalíciónak; ők az ellenzék. Mégis, ez elég volt számukra, csakúgy, mint a szövetségi kormány számára a zárolási döntés alapjaként – mondták. Később a Zöld Párt vezetése összeesküvés-elméletalkotónak nevezte David Siebert, anélkül, hogy valaha is fontolóra vette volna információinak tartalmát, majd megfosztotta tőle mandátumát. ahogyan a szövetségi kormány számára is elég jó volt lezárási döntésének alapjául – mondták. Ezt követően a Zöld Párt vezetése összeesküvés-elméletalkotónak nevezte David Siebert, anélkül, hogy valaha is fontolóra vette volna információinak tartalmát, majd megfosztotta tőle mandátumát. ahogyan a szövetségi kormány számára is elég jó volt lezárási döntésének alapjául – mondták. Később a Zöld Párt vezetése összeesküvés-elméletalkotónak nevezte David Siebert, anélkül, hogy valaha is fontolóra vette volna információinak tartalmát, majd megfosztotta tőle mandátumát.

Most vessünk egy pillantást a vírus veszélyének jelenlegi helyzetére, a fertőzések kimutatására szolgáló PCR-tesztek teljes haszontalanságára és a nem létező fertőzéseken alapuló lezárásokra. Időközben tudjuk, hogy az egészségügyi rendszereket soha nem fenyegette annak veszélye, hogy a Covid-19 elárasztja őket. Éppen ellenkezőleg, sok kórház a mai napig üres marad, és néhányuk most csőd előtt áll. A kórház hajója *Comfort*, amely akkoriban New Yorkban horgonyzott és ezer beteget tudott volna befogadni, soha nem látott el több mint 20 beteget. Sehol nem volt túlzott halandóság. Ioannidis professzor és mások által végzett vizsgálatok kimutatták, hogy a korona halálozása egyenértékű a szezonális influenzával. Még azok a bergamói és New York-i képek is, amelyeket arra használtak, hogy megmutassák a világnak, hogy a pánik rendben van, szándékosan félrevezetőnek bizonyultak.

Ezután kiszivárgott az úgynevezett „Pánikpapír”, amelyet a német belügyminisztérium írt. Besorolt  tartalma minden kétséget kizáróan megmutatja, hogy valójában a lakosságot szándékosan pánikba sodorta a politikusok és a mainstream média. Az RKI vezetőjének – emlékezzünk a *Hazugságok, átkozott hazugságok és egészségügyi statisztikák: a hamis pozitív tényezők halálos veszélye* című, 2020. szeptember 20-i darabjában írja, és idézem

“Annak a valószínűsége, hogy a látszólag pozitív eset hamis pozitív, 89-94 százalék között van, vagy majdnem biztos .”

Dr. Yeadon, a német Kamera, a holland Kappel és az ír Cahill immunológiai professzorokkal, valamint az ausztriai Dr. Arve mikrobiológussal egyetértésben, akik valamennyien a német Corona Bizottság előtt tettek vallomást, kifejezetten rámutat, hogy a pozitív teszt nem azt jelenti, hogy ép vírust találtak.

A szerzők elmagyarázzák, hogy a PCR-teszt valójában mit mér – és idézem:

“Egyszerűen az ép vírusban jelen lévő részleges RNS-szekvenciák vannak, amelyek egy elhalt vírus darabjai lehetnek, amelyek nem betegíthetik meg, nem terjedhetnek át, és senkit sem tudnak megbetegíteni .”

A fertőző betegségek kimutatására szolgáló teszt teljes alkalmatlansága miatt – kecskéknél, juhoknál, papayáknál, sőt csirkeszárnyaknál is pozitívnak bizonyult – Carl Heneghan oxfordi professzor, a Bizonyítékokon alapuló Orvostudományi Központ igazgatója azt írja, hogy a Covid vírus soha eltűnnek, ha ezt a vizsgálati gyakorlatot folytatnák, de mindig hamisan észlelnék a tesztek nagy részében. A lezárások, mint Yeadon és kollégái megtudták, nem működnek. A laissez-faire megközelítéssel rendelkező Svédország és a szigorú zárral rendelkező Nagy-Britannia például teljesen összehasonlítható betegség- és mortalitási statisztikákkal rendelkezik. Ugyanezt találták az amerikai tudósok az Egyesült Államok különböző államaival kapcsolatban. A betegség előfordulása szempontjából nincs különbség, hogy egy állam lezárást hajt végre-e vagy sem.

A most hírhedt londoni Imperial College professzorának, Neil Fergusonnak és a halálok millióira figyelmeztető, teljesen hamis számítógépes modelljeivel kapcsolatban ezt mondja – és idézem: *“Senki komoly tudós nem ad érvényt Ferguson modelljének.”* Vékony fátyolos megvetéssel mutat rá – ismét idézem:

„Fontos, hogy tudjátok, a legtöbb tudós nem fogadja el ezt...” – vagyis Ferguson modellje – *„még halványan is igaza volt. De a kormány még mindig ékelődik a modellhez*

. Ferguson májusig 40 ezer, júniusig 100 ezer koronahalált jósolt Svédországban, de ez 5800-nál maradt, ami a svéd hatóságok szerint enyhe influenzának felel meg. Ha a PCR-teszteket nem használták volna a koronás fertőzések diagnosztikai eszközeként, akkor nem lenne világjárvány és nem lenne lezárás, de mindent csak közepes vagy könnyű influenzahullámként fogtak volna fel – következtetnek ezek a tudósok. Dr. Yeadon *„Hazugságok, átkozott hazugságok és egészségügyi statisztikák: A hamis pozitív tényezők halálos veszélye”* című cikkében ezt

írja:

Ez a teszt végzetesen hibás, ezért azonnal vissza kell vonni, és soha többé nem szabad ennél

a beállításnál használni, hacsak nem mutatták ki, hogy rögzített

. A cikk vége felé pedig „

elmagyaráztam, hogy egy reménytelenül teljesítő diagnosztikai tesztet miként használtak és használnak továbbra is, nem a betegség diagnosztizálására, hanem úgy tűnik, hogy kizárólag félelmet kelt

.”

Most nézzük meg a lezárások és más intézkedések által okozott súlyos károk jelenlegi helyzetét. A közelmúltban kiszivárogtattak egy újabb részletes papírt, amelyet a Belügyminisztérium német tisztviselője írt, aki a kockázatértékelésért és a lakosság kockázat elleni védelméért felelős. Most „hamis riasztás” papírnak hívják. Ez a tanulmány arra a következtetésre jut, hogy Drosten, Wieler és a WHO állítása szerint voltak és nem állnak rendelkezésre elegendő bizonyítékok a lakosság súlyos egészségügyi kockázataira, de – a szerző szerint – nagyon sok bizonyíték van arra, hogy a korona intézkedések a lakosság egészségi és gazdasági károsodása, amelyet aztán részletesen ismertet ebben a cikkben. Ez – zárja le – nagyon magas kártérítési igényekhez vezet, amelyekért a kormány felel. Ez mára valósággá vált, de a lap íróját felfüggesztették.

Egyre több tudós, de ügyvéd is elismeri, hogy a szándékos pánikszerezés és az e pánik által lehetővé tett koronamegoldások eredményeként a demokráciát nagy veszély fenyegeti, ha fasiszta totalitárius modellek váltják fel. Mint már fentebb említettem, Ausztráliában letartóztatják, megbilincselik és börtönbe dobják azokat az embereket, akik nem viselik a maszkokat, amelyek egyre több tanulmány szerint egészségre veszélyesek, vagy akik állítólag nem viselik őket helyesen. A Fülöp-szigeteken kockáztatják a lövöldözés veszélyét, de még Németországban és más, korábban civilizált országokban is elveszik a gyerekeket szüleiktől, ha nem felelnek meg a karanténra vonatkozó előírásoknak, a távolsági előírásoknak és az álarc viselésének. A Corona Bizottság előtt vallomást tett pszichológusok és pszichoterapeuták szerint a gyermekeket tömegesen traumatizálják, közép- és hosszú távon a legrosszabb pszichológiai következményekkel. Csak Németországban az ősszel várhatóan csődök érik a kis- és középvállalkozásokat, amelyek a gazdaság gerincét alkotják. Ez kiszámíthatatlan adóvesztéseket és kiszámíthatatlanul magas és hosszú távú társadalombiztosítási pénzáttalásokat eredményez többek között a munkanélküli ellátásokra.

Mivel időközben nagyjából mindenki kezdi megérteni a teljesen megalapozatlan koronaméretek teljes pusztító hatását, ezt tovább részletezem.

Engedje meg, hogy most összefoglaljam a jogi következményeket. Az ügyvéd munkájának legnehezebb része mindig az igaz tények megállapítása, nem pedig a jogi szabályok

alkalmazása ezekre a tényekre. Sajnos, egy német ügyvéd nem tanulja meg a jogi egyetemen, de a angol-amerikai társaik nem kap a szükséges képzést erre a *saját* jogi iskolák. Valószínűleg emiatt, de az angol-amerikai igazságszolgáltatás sokkal hangsúlyosabb függetlensége miatt is, az angol-amerikai bizonyítási törvény a gyakorlatban sokkal hatékonyabb, mint a német. A bíróság csak akkor tud helyesen eldönteni egy jogvitát, ha korábban helyesen határozta meg a tényeket, ami nem lehetséges minden bizonyíték áttekintése nélkül. És ezért olyan fontos a bizonyítási törvény. A fent összefoglalt tények, különösen a német Corona Bizottság munkájának segítségével megállapított tények alapján a jogi értékelés valójában egyszerű. Minden civilizált jogrendszer esetében egyszerű, függetlenül attól, hogy ezek a jogrendszerek polgári jogon alapulnak-e, amely jobban követi a római jogot, vagy angol-amerikai közjogon alapulnak-e, amely csak lazán kapcsolódik a római joghoz.

Vizsgáljuk meg először az intézkedések alkotmányellenességét. Számos német jogprofesszor, köztük Kingreen, Morswig, Jungbluth és Vosgerau professzorok, akár írásbeli szakértői véleményekben, akár interjúkban nyilatkoztak, összhangban a szövetségi alkotmánybíróság volt elnöke által kifejtett súlyos kétségekkel a a koronaintézkedéseket, miszerint ezek az intézkedések – a koronamérlegek – nincsenek kellő ténybeli és egyben megfelelő jogi alap nélkül, ezért alkotmányellenesek és haladéktalanul hatályon kívül kell helyezni. Nemrégiben egy bíró, Thorsten Schleif a neve, nyilvánosan kijelentette, hogy a német igazságszolgáltatás, csakúgy, mint a nagyközönség, annyira pánikba esett, hogy már nem volt képes az igazságszolgáltatás megfelelő végrehajtására. Azt mondja, hogy a bíróságok – és idézem – „túlságosan gyorsan intéztek kényszerintézkedéseket, amelyek Németország egész területén emberek milliói számára alkotmányos jogaik hatalmas felfüggesztését jelentik. Rámutat, hogy a német állampolgárok – ismét idézem – „jelenleg a német szövetségi köztársaság 1949-es alapítása óta a legsúlyosabban sértik alkotmányos jogaikat”. A koronajárvány megfékezése érdekében a szövetségi és az állami kormányok tömegesen avatkoztak be, és részben az ország létét veszélyeztetik, mivel ezt az emberek alkotmányos jogai garantálják. Rámutat arra, hogy a német állampolgárok – ismét idézem – „a német szövetségi köztársaság 1949-es alapítása óta alkotott jogaik legsúlyosabb megsértését tapasztalják”. A koronajárvány megfékezése érdekében a szövetségi és az állami kormányok tömegesen avatkoztak be, és részben az ország létét veszélyeztetik, mivel ezt az emberek alkotmányos jogai garantálják. Rámutat, hogy a német állampolgárok – ismét idézem – „jelenleg a német szövetségi köztársaság 1949-es alapítása óta a legsúlyosabban sértik alkotmányos jogaikat”. A koronajárvány megfékezése érdekében a szövetségi és az állami kormányok tömegesen avatkoztak be, és részben az ország létét veszélyeztetik, mivel ezt az emberek alkotmányos jogai garantálják.

Mi a helyzet a csalással, a szándékos károkozással és az emberiség elleni bűncselekményekkel?

A büntetőjogi szabályok alapján hamis tények állítása a PCR-tesztekkel vagy a szándékos félrevezetéssel kapcsolatban, amint azt Drosten, Wieler és WHO urak, valamint a WHO követték el, csak

csalásnak kell értékelni. A polgári kártérítési jog szabályai alapján ez szándékos károkozásként jelentkezik. Martin Schwab, a német polgári jogi professzor nyilvános interjúkban támogatja ezt a megállapítást. Körülbelül 180 oldalas átfogó jogi véleményben megismerte a témát, mint eddig egyetlen más jogtudós sem, és különösen részletesen beszámolt arról, hogy a mainstream média teljes mértékben elmulasztotta beszámolni az igazról ennek az úgynevezett járványnak a tényei. Drosten, Wieler és Tedros, a WHO urak, mind saját, mind intézményeik szakértelmére támaszkodva tudták, hogy a PCR-vizsgálatok nem szolgáltatnak információt a fertőzésekről, de újra és újra azt állítják a lakosság számára, hogy tudnak, a világ minden tájáról érkező társaikkal ezt megismételve. És mindannyian tudták és elfogadták, hogy ajánlásaik alapján a világ kormányai döntenek az elzárásokról, a társadalmi távolságtartás szabályairól és az álarcok kötelező viseléséről, amelyek utóbbi

nagyon súlyos egészségügyi veszély, amint azt egyre több független tanulmány és szakértői nyilatkozat mutatja. A polgári kártérítési törvény szabályai szerint mindazok, akiket károsítanak ezek a PCR-teszt által kiváltott lezárások, teljes kártérítésben részesülhetnek veszteségeikért. Különösen köteles megtéríteni – vagyis kártérítést kell fizetni a társaságok és az önálló vállalkozók által a bezárás és egyéb intézkedések következtében elszenvedett nyereségkiesésért.

Időközben azonban a koronaellenes intézkedések olyan pusztító kárt okoztak és okoznak a világ lakosságának egészségében és gazdaságában, hogy Drosten, Wieler uram és a WHO által elkövetett bűncselekményeket jogilag minősíteni kell tényleges bűncselekményeknek. a Nemzetközi Büntető Törvénykönyv 7. szakaszában meghatározott emberiség

Hogyan tehetnénk valamit? Mit tehetünk? Nos, a csoportos kereset a legjobb út a kártérítéshez és a politikai következményekhez. Az úgynevezett csoportos per az angol jogon alapul, és ma már létezik az USA-ban és Kanadában. Lehetővé teszi a bíróság számára, hogy a kártérítési panaszt a felperes kérésére csoportos perként tárgyalhassa, ha:

1. Kárt okozó esemény következtében...
2. Sok ember szenved azonos típusú károkat.

Másképp megfogalmazva a bíró engedélyezheti a csoportos kereset folytatását, ha a jog és a tény közös kérdései alkotják a per létfontosságú elemét. Itt a jogi és ténybeli kérdések a

világméretű PCR-teszten alapuló lezárások és következményei körül forognak. Csakúgy, mint a VW dízelmotoros személygépkocsik működőképes termékek voltak, de hibásak voltak egy úgynevezett defekt eszköz miatt, mert nem feleltek meg a károsanyag-kibocsátási normáknak, így a PCR tesztek – amelyek más körülmények között is tökéletesen jó termékek – hibás termékek a fertőzések diagnosztizálásakor. Most, ha egy amerikai vagy kanadai vállalat, vagy egy amerikai vagy kanadai magánszemély kártérítés ellen bepereli ezeket a személyeket az Egyesült Államokban vagy Kanadában, akkor a vita rendezésére felszólított bíróság kérésre hagyja, hogy ezt a panaszt csoportos perként tárgyalják.

Ha ez megtörténik, világszerte az összes érintett felet erről tájékoztatják a mainstream médiában közzétett kiadványok útján, és így lehetőségük nyílik arra, hogy a bíróság által meghatározott határidőn belül csatlakozzanak ehhez a csoportos keresethez. Hangsúlyozni kell, hogy senki sem *kell* csatlakozni a class action, de minden károsult *is* csatlakozzon az osztály.

A csoportos kereset előnye, hogy *csak egy tárgyalásra van szükség*, nevezetesen egy képviselő felperes panaszának elbírálására, akit az osztály mindenki mására jellemző módon érint. Ez egyrészt olcsóbb, másrészt gyorsabb, mint több százezer vagy több egyedi per. Harmadrészt pedig kevesebb terhet ró a bíróságokra. Negyedszer, általában véve sokkal pontosabb vizsgálatot tesz lehetővé a vádaknál, mint ami több százezer, vagy ennél valószínűbb ebben a koronás környezetben akár több millió egyedi perben is lehetséges lenne.

Különösen a jól bevált és bevált angol-amerikai bizonyítási törvény, annak előzetes felfedezésével együtt alkalmazandó. Ehhez meg kell adni az összes olyan bizonyítékot, amely a per meghatározása szempontjából releváns. A strukturális egyensúlytalansággal rendelkező német perek tipikus helyzetével, vagyis egyrészt fogyasztót, másrészt nagyvállalatot érintő perekkel ellentétben a bizonyítékok visszatartása vagy akár megsemmisítése sem következmény nélküli; inkább a bizonyítékokat visszatartó vagy akár megsemmisítő fél veszíti el az ügyet e bizonyítási szabályok alapján.

Itt, Németországban a jogellenes károkozással foglalkozó ügyvédek egy csoportja összefogott, hogy segítse ügyfeleit a kártérítésben. Minden releváns információt és formanyomtatványt megadtak a német felperesek számára, hogy megbecsüljék, mekkora kárt szenvedtek el, és csatlakoznak a felperesek csoportjához vagy csoportjához, akik később csatlakoznak a csoportos keresethez, ha ez Kanadában vagy az Egyesült Államokban folytatódik. Kezdetben ez az ügyvédi csoport úgy ítélte meg, hogy összegyűjti és kezeli más, nem német felperesek kártérítési igényeit is, de ez kezelhetetlennek bizonyult.

Azonban a nemzetközi ügyvédi hálózaton keresztül, amely napról napra növekszik, a német ügyvédi csoport minden más ország kollégáinak ingyen nyújtja az összes releváns információt, beleértve a szakértői véleményeket és a szakértők vallomásait is, amelyek azt mutatják, hogy a PCR-vizsgálatok nem képesek kimutatni a fertőzéseket. Ezenkívül minden lényeges információt megadnak számukra arról, hogy miként készíthetik el és összevonhatják ügyfelek kártérítési igényeit, hogy ők is érvényesíthessék ügyfelek kártérítési igényeit, akár a saját országuk bíróságán, akár a bíróságon belül. az osztályos cselekvés keretei, a fentiek szerint.

Ezek a botrányos koronatények, amelyeket főként a Corona Bizottság gyűjtött össze és a fentiekben összefoglaltak, ugyanazok a tények, amelyek hamarosan igaznak bizonyulnak akár egy bíróságon, akár a világ számos bíróságán.

Ezek a tények fogják lehúzni az álarcokat mindazokról, akik felelősek ezekért a bűncselekményekért. Azoknak a politikusoknak, akik hisznek azoknak a korrump embereknek, ezeket a tényeket felajánlják mentőövként, amelyek segíthetnek a cselekvés menetének kiigazításában, és elindíthatják a régóta esedékes nyilvános tudományos vitát, és nem léphetnek le azokkal a sarlatánokkal és bűnözőkkel.

Köszönöm.

A cikk eredeti forrása: [Dr. Reiner Fuellmich](#)